
Rapporto di sintesi dei risultati delle valutazioni (art. 114 EU Reg. 1303/2013)

09/12/2022

t33 Srl - www.t33.it
via Calatafimi 1, 60121 Ancona (Italy)
Tel.+39 071 9715460 - Fax +39 0719715461
E-mail: info@t33.it

Sommario

1. Panoramica delle attività di valutazione	3
2. Risultati della valutazione per asse prioritario in relazione agli indicatori di risultato e output	6
2.1 Assi prioritari	7
2.2 Tematiche	15
3. Conclusioni generali	25
Allegato I – Rapporti di valutazione	27
Allegato II – Panoramica priorità e indicatori del programma.....	29

1. Panoramica delle attività di valutazione

Questa sezione offre una panoramica delle attività di valutazione svolte per il programma Interreg Italia-Austria 2014-2020.

- **Budget.** Il budget totale della valutazione senza IVA è di 130760 euro.
- **Quadro di valutazione.** La valutazione è stata strutturata come un processo in-itinere portando alla stesura di nove rapporti. Sono stati dunque prodotti due rapporti di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia (2018 e 2019), tre rapporti di valutazioni di impatto (2018, 2020 e 2022), tre rapporti di monitoraggio ambientale (2018, 2020 e 2022) ed è previsto il presente rapporto di sintesi. In aggiunta, annualmente è stato fornito un contributo alla Relazione di Attuazione Annuale (RAA) con un focus sugli indicatori di risultato ed ulteriori attività laddove necessario.
- **Divulgazione della valutazione.** I risultati della valutazione sono stati discussi con il Segretariato Congiunto e l'Autorità di Gestione, in seno al gruppo di valutazione del programma e al Comitato di Sorveglianza. Inoltre, i principali risultati della valutazione sono stati diffusi negli Stati membri durante il Comitato di Sorveglianza e inclusi nella Relazione annuale sull'attuazione. Le relazioni di valutazione consegnate nel 2020 sono pubblicate nella biblioteca di valutazione della Commissione europea¹.
- **Lezioni apprese.** La decisione del Programma Italia-Austria di dotarsi di un contratto quadro per la valutazione ha consentito di
 - Produrre risultati di valutazione rilevanti per il programma 2014-2020 e preparare scelte strategiche per il periodo 2021-2027,
 - Assicurare lo svolgimento delle attività previste da Piano di Valutazione e da contratto, quindi legate all'efficienza e all'efficacia, all'impatto ma anche al monitoraggio ambientale,
 - Garantire dati e informazioni per la valutazione dell'impatto,
 - Consentire un supporto permanente e flessibile da parte di valutatori esterni.

¹ https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/member-states/

- **Sfide.** Il COVID-19 ha avuto un forte impatto sulle attività dei vari progetti ritardandone l'attuazione con effetti sulla valutazione d'impatto.

Il seguente schema riassume le attività valutative svolte nel periodo 2018-2022.

	2018	2019	2020	2021	2022
Valutazione di efficienza e efficacia	X	X			
Valutazione di impatto	X		X		X
Monitoraggio ambientale	X		X		X
Supporto trasversale		X	X	X	X

2. Risultati della valutazione per asse prioritario in relazione agli indicatori di risultato e output

La prima tabella fa riferimento ai risultati della valutazione per asse prioritario, mentre la seconda tratta le singole dimensioni analizzate.

2.1 Assi prioritari

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
Asse 1	1a (OS 1)	Indicatori. L'analisi degli indicatori indica che hanno almeno raggiunto il loro target. Nel caso degli indicatori di output CO42 e OI2 e l'indicatore di risultato RI1 il target al 2023 è già stato superato. Inoltre, per quanto riguarda CO42 e OI2, il target di programma è stato largamente superato e quindi inizialmente sottostimato.	OI1, CO42, OI2	RI1		5.
Asse 1	1a (OS 1)	Teoria del cambiamento. Viene confermata l'efficacia della teoria del cambiamento dell'obiettivo specifico 1, il raggiungimento dei principali obiettivi, nonché il contributo delle operazioni finanziate a un cambiamento positivo del contesto e il coinvolgimento dei ricercatori a livello di attività di ricerca e innovazione nell'area transfrontaliera, in particolar modo attraverso lo scambio di conoscenze e investimenti in comune per infrastrutture e attrezzature.	OI1, CO42, OI2	RI1		5.
Asse 1	1a (OS 1)	Valore aggiunto. Si sottolineano lo sviluppo di competenze attraverso lo scambio e test di nuove soluzioni e procedure. Il programma contribuisce positivamente alle strategie di	OI1, CO42, OI2	RI1		5.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
		specializzazione intelligente del territorio seppure non sia possibile fornire una stima quantitativa del suo impatto.				
Asse 1	1b (OS2, OS3)	<p>Indicatori OS2. Tutti gli indicatori di output sono stati raggiunti per il 2023. Nel caso del CO01, CO04, CO41 già nel 2021 i valori sono più del doppio del target fissato per il 2023. Per quanto riguarda l'indicatore di risultato RI2 anche esso è già stato raggiunto nel 2018. Il target di programma è stato largamente superato e quindi inizialmente sottostimato.</p> <p>Indicatori OS3. Sia l'indicatore di output CO05 sia l'indicatore di risultato RI3 hanno ampiamente raggiunto il target del 2023. Nel caso dell'indicatore di output, il valore del 2021 superava di oltre dieci volte il target finale del 2023, segno che a monte i valori sono stati chiaramente sottostimati.</p>	CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI3	RI2 e RI3		5.
Asse 1	1b (OS2, OS3)	<p>Teoria del cambiamento OS2. Viene confermata l'efficacia della teoria del cambiamento e il raggiungimento dei principali obiettivi e il contributo delle operazioni finanziate a un cambiamento positivo del</p>	CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI3	RI2 e RI3		5.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
		<p>contesto. Si evidenzia la creazione o mantenimento di posti di lavoro specifici per ricercatori e il miglioramento o costruzione di reti per la ricerca e l'innovazione.</p> <p>Teoria del cambiamento OS3. Viene confermata l'efficacia della teoria del cambiamento dell'obiettivo specifico 3 e il raggiungimento dei principali obiettivi previsti nonché del contributo delle operazioni finanziate a un cambiamento positivo del contesto e dell'incremento della base di innovazione per le imprese.</p>				
Asse 1	1b (OS2 e OS3)	<p>Valore aggiunto OS2. Si può concludere dal valore aggiunto transfrontaliero che il contributo è stato marcato in termini della promozione di innovazioni, lo scambio di buone pratiche e lo sviluppo di competenze. Tuttavia, è anche importante sottolineare che non vi è alcun modo "oggettivo" per indicare come il programma abbia contribuito ai "settori chiave delle economie regionali dell'area transfrontaliera".</p> <p>Valore aggiunto OS3. Il contributo dei progetti è stato principalmente volto ad</p>	CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI3	RI2 e RI3		5.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
		incrementare le capacità delle imprese a svolgere attività innovative ma anche a promuovere investimenti privati in ricerca e innovazione migliorando la base di innovazione per le imprese nell'area di programma.				
Asse 2	6c (OS 4)	Indicatori. Tutti i valori obiettivo degli indicatori di output e di risultato sono stati ampiamente raggiunti nel 2021. I valori sono stati nettamente sottostimati: per gli indicatori di output CO01, CO04 e CO23 i valori del 2021 superavano di oltre 10 volte il target del 2023. La superficie degli habitat beneficiari nel 2021 è 28 volte maggiore del target finale.	OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23	RI4		5.
Asse 2	6c (OS 4)	Teoria del cambiamento. Si conferma l'efficacia della teoria del cambiamento dell'obiettivo specifico 4 e il raggiungimento degli obiettivi nonché del contributo delle operazioni finanziate a un cambiamento positivo del contesto e della valorizzazione del patrimonio naturale e culturale. Il contributo dei progetti è stato volto alla promozione di una gestione sostenibile del patrimonio culturale e naturale e dell'aumento del flusso turistico.	OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23	RI4		5.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
Asse 2	6c (OS 4)	Valore aggiunto. Il maggiore valore aggiunto dell'obiettivo specifico 4 è lo sviluppo di nuove competenze e test per nuove soluzioni e procedure. Persiste il rischio di coesistenza di obiettivi parzialmente confliggenti fra la promozione e tutela del patrimonio e lo stimolo alla fruizione turistica, che possono essere conciliati soltanto nell'ottica del turismo sostenibile.	OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23	RI4		5.
Asse 3	11 CTE (OS 5)	Indicatori. Gli indicatori hanno almeno raggiunto il loro target. Gli indicatori di output CO44 ovvero il numero di partecipanti ad iniziative locali e l'OI9 ovvero il numero di nuovi concetti e servizi supera il valore obiettivo già nel 2021. In aggiunta, l'indicatore di risultato, il RI5 consistente nel miglioramento della cooperazione istituzionale nell'area di programma è stato conseguito.	CO44, OI6, OI7, OI8, OI9	RI5		5.
Asse 3	11 CTE (OS 5)	Teoria del cambiamento. Viene confermata l'efficacia della teoria del cambiamento dell'obiettivo specifico 5 e il raggiungimento dei principali obiettivi previsti nonché del contributo delle operazioni finanziate a un cambiamento	CO44, OI6, OI7, OI8, OI9	RI5		5.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
		positivo del contesto e del rafforzamento della collaborazione istituzionale transfrontaliera in particolare per la prevenzione dei rischi e la protezione civile, la mobilità sostenibile e la sanità.				
Asse 3	11 CTE (OS 5)	Valore aggiunto. Il maggiore valore aggiunto dell'obiettivo specifico 5 è in termini di sviluppo di nuove competenze e lo scambio di nuove pratiche.	CO44, OI6, OI7, OI8, OI9	RI5		5.
Asse 4	9d (OS 6)	Indicatori. Quasi tutti gli indicatori hanno almeno raggiunto il loro target. Sono stati già raggiunti gli indicatori di output OI10, OI12 e OI13. Tuttavia, non risulta ancora completato l'indicatore OI11: 117 nel 2021 con il valore obiettivo pari a 170. Infine, l'indicatore di risultato RI6 sugli attori della società civile che partecipano alle strategie è già stato conseguito.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6	L'indagine sull'indicatore RI6 ha consentito una mappatura della tipologia di attori e di descrivere l'impatto di eventuali fattori esterni.	5.
Asse 4	9d (OS 6)	Indicatori. La valutazione del 2019 ha sottolineato la problematicità nel raggiungimento del target dell'indicatore dei piccoli progetti OI11 suggerendo anche di considerare un eventuale revisione del target.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6	Il tema è stato discusso in CdS anche rispetto a una performance migliore delle	2.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
					attese del numero dei progetti medi.	
Asse 4	9d (OS 6)	Teoria del cambiamento. Viene confermata l'efficacia della teoria del cambiamento dell'OS 6 e il raggiungimento dei principali obiettivi previsti nonché del contributo delle operazioni finanziate a un cambiamento positivo del contesto e del rafforzamento dell'integrazione e dell'autoresponsabilità locale.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		5.
Asse 4	9d (OS 6)	Valore aggiunto. Il valore aggiunto transfrontaliero dei progetti CLLD è principalmente in termini di networking fra soggetti privati e aziende e la promozione di innovazioni nel contesto locale.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		5.
Asse 4	9d (OS 6)	L'analisi evidenzia il buon avanzamento nell'attuazione e che il successo delle strategie CLLD deriva dall'evoluzione di strutture regionali già esistenti (come GAL LEADER e Consigli Interreg) che, attraverso il programma Interreg hanno avuto l'opportunità di aumentare la propria base finanziaria, la copertura tematica e territoriale. Inoltre, il management delle	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		2.

Asse prioritario	PI (OS)	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
		strategie ha evidenziato un carico amministrativo considerevole.				
Asse 4	9d (OS 6)	Per il prossimo periodo di programmazione si suggerisce di valutare l'introduzione di semplificazioni e di armonizzare le discipline attuative fra Italia e Austria e di continuare a promuovere lo scambio di esperienze fra CLLD per migliorare l'attuazione delle strategie e incrementare le capacità operative nella gestione.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		2.
Tutti	1a, 6c, 11 CTE, 9d	Impatto. L'analisi delle proposte progettuali mostra il potenziale del programma di impattare anche oltre quanto previsto all'interno di ogni obiettivo specifico. A titolo di esempio, i progetti all'interno degli OS 1, 2 e 3 non contribuiranno al cambiamento corrispondente al loro obiettivo specifico, ma anche ad influenzare il raggiungimento degli altri obiettivi specifici dell'asse prioritario 1.	OI1, CO42, OI2, OI3, CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23, CO44, OI6, OI7, OI8, OI9, OI10, OI11, OI12, OI3	RI1, RI2, RI3, RI4, RI5, RI6		3.

2.2 Tematiche

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
Attuazione	Tutti	Tutte	Capacità attrattiva dell'asse 1 è superiore a quella degli altri assi. Il successo delle proposte progettuali è superiore nell'OS 4 e OS 5. L'esame della capacità di raggiungere i valori target per il 2023 degli indicatori di output mostra l'elevata efficacia dell'attuazione degli obiettivi specifici del programma.	Tutti	Tutti		2.
Indicatori di risultato	Tutti	Tutte	I valori target degli indicatori di output risultano raggiungibili aggregando i valori previsti dalle proposte progettuali. I valori target degli indicatori di risultato basati su indagine (RI1, RI2, RI5 e RI6) sono già stati raggiunti nel 2018, per quanto riguarda i due indicatori a base statistica RI 3 non erano disponibili dati aggiornati e RI4 aggiornate tramite Eurostat.	Non rilevante	Tutti	Il questionario riguardante gli indicatori RI1,RI2 e RI5 è stato rivisto per raccogliere ulteriori informazioni sul contributo del programma e di altri fattori al cambiamento. Il questionario riguardante l'indicatore RI6 è	2.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
						stato ampliato per dettagliare la tipologia di attori locali coinvolta dal programma.	
Indicatori di risultato	Tutti	Tutte	Riformulazione della specificità degli indicatori di risultato per l'elaborazione di futuri indicatori che siano in grado di misurare, sia lo sfruttamento turistico dei beni naturali e culturali sia la protezione ambientale, limitare l'uso di indicatori statistici se non annualmente aggiornati, "testare" alcune soluzioni per potenziali strumenti di raccolta informativa per gli indicatori di risultato "diretto" previsti nella programmazione 2021-2027.	Non rilevante	Tutti	Nel nuovo programma si è tenuto conto dell'importanza della distinzione fra obiettivi specifici e indicatori di risultato.	2.
Indicatori di risultato	Tutti	Tutte	Nel caso dell'indicatore di risultato RI6 la valutazione ha evidenziato l'aumento degli attori della società civile che cooperano grazie al CLLD (risultato superiore alle attese) e ha consentito di descriverne la tipologia.	Non rilevante	RI6	L'indicatore è stato confermato per il periodo 21-27.	2.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
Contributo a EU2020 e EUSALP	Tutti	Tutte	Si conferma il contributo positivo del Programma Italia-Österreich alla Strategia Europa 2020 (con le tre priorità Crescita Intelligente, Sostenibile ed Inclusiva) ed alla Strategia Macroregionale EUSALP.	Tutti	Tutti	Il programma considererà questo tema della complementarità per il futuro periodo di programmazione.	1 e 2
Principi orizzontali e criteri di selezione	Tutti	Tutte	L'approccio del programma è adeguato ai principi di orizzontali. Nonostante ciò, i progetti contribuiscono dal primo al terzo avviso progressivamente di meno allo sviluppo sostenibile, in particolare per il limitato contributo dei progetti dell'Asse 2 (OS 4) "Natura e cultura". La dimensione dello sviluppo sostenibile diventa molto più importante nell'Asse 3, mentre rimane analogamente rilevante anche nell'Asse 1.	Tutti	Tutti		1 e 2
Costi e oneri	Tutti	Tutte	Il programma ha previsto tre principali misure di semplificazione: l'introduzione di un sistema di monitoraggio interattivo (CoheMON), l'adozione dei costi forfetari entro il primo avviso e l'utilizzo degli Harmonised Implementation Tools (HIT) predisposti da Interact per semplificare la	Tutti	Tutti	Nel periodo di programmazione 21-27 sono state introdotte le Opzioni Semplificate di Costo (OCS).	2.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
			gestione del programma e armonizzare le modalità di presentazione dei progetti nonché la reportistica.				
Aspetti cruciali della cooperazione	Tutti	Tutte	Si è proceduto a: (i) avviare l'individuazione degli ostacoli, in particolare culturali, da affrontare con la cooperazione transfrontaliera; (ii) evidenziare il potenziale di sviluppo transfrontaliero per la ricerca e l'innovazione; (iii) enucleare le opportunità derivanti da uno sviluppo e da una tutela delle risorse naturali e culturali; (iv) illustrare i benefici di una più efficace governance transfrontaliera.	Tutti	Tutti	Nel programma di cooperazione 21-27 vengono dedicate al cambiamento climatico e al turismo e lo sviluppo sostenibile, nonché previste delle risorse per il superamento degli ostacoli transfrontalieri di natura amministrativa.	2.
Strategia di comunicazione	Tutti	Tutte	Il programma ha attivato diverse iniziative di comunicazione e fatto ricorso a numerose tecniche di diffusione delle informazioni. Il sito è bilingue (italiano e tedesco) e ha le principali sezioni tradotte anche in inglese.	Tutti	Tutti	Le attività di comunicazione sono state potenziate quanto possibile considerando il COVID-19.	2.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
Governance e supporto ai beneficiari	Tutti	Tutte	La suddivisione dei ruoli fra gli organismi del programma è considerata chiara, la collaborazione fruttuosa, la capacità amministrativa finora adeguata nonostante le nuove difficoltà riconducibili alla normativa su appalti, aiuti di stato e controlli e nonostante un carico di lavoro almeno invariato se non superiore per il supporto ai proponenti di progetti e per la valutazione dei progetti.	Tutti	Tutti	Il nuovo programma prevede con la priorità 4 e 5 di continuare ad investire rispettivamente nel CLLD e nella cooperazione transfrontaliera affrontando gli ostacoli.	2.
Ostacoli transfrontalieri	Tutti	Tutte	Generale. Il programma fornisce, un contributo limitato al superamento delle barriere linguistiche, amministrative e legali di vario tipo. Il programma contribuisce a ridurre gli ostacoli transfrontalieri per l'istruzione, la formazione e la ricerca e, seppure in maniera limitata, in ambito sanitario, dei servizi sociali, del mercato del lavoro, della mobilità e della logistica e del clima e dell'ambiente.	Tutti	Tutti		5.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
Ostacoli transfrontalieri	Tutti	Tutte	CLLD. Invece per quanto riguarda il questionario agli attori locali del CLLD emerge che il maggiore ostacolo transfrontaliero per la maggioranza siano le procedure di rendicontazione seguite dalla scarsità di informazioni sui bandi.	Tutti si veda Asse 4	RI6		5.
Sostenibilità e durata della cooperazione	Tutti	Tutte	La maggioranza dei progetti ha previsto iniziative per assicurare la sostenibilità dei risultati nel tempo, divise in due categorie: azioni auto-finanziate da partner di progetto (svolte singolarmente o congiuntamente) e <i>fund raising</i> di risorse pubbliche, private e Interreg. Oltre la metà dei progetti prevede attività successive alla fine del progetto organizzate dai singoli partner o congiuntamente.	Tutti	Tutti		5.
Trasferibilità	Tutti	Tutte	La trasferibilità di approcci, realizzazioni e prodotti delle attività di cooperazione viene assicurata dalla modalità di tipo “passivo”, poiché si basa sull'accesso libero ai prodotti / realizzazioni / risultati e la modalità è “proattiva”, poiché implica un'attività diretta. Nel complesso circa l'81% dei progetti	Tutti	Tutti		5.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
			intervistati indica l'accesso libero quale via principale per la trasferibilità.				
Programma e pandemia COVID-19	Tutti	Tutte	Impatto. Il COVID-19 ha implicato dei ritardi nell'attuazione per circa 2/3 dei progetti analizzati. Alcuni hanno promosso lo smart working, learning e l'assistenza alle persone in difficoltà, altri, sono riusciti a contribuire alla ripresa economica nel settore della ricerca clinica, promuovendo un modello di cooperazione e di scambio di informazioni "online", sostenendo la ripresa del settore turistico e della cultura.	Tutti	Tutti		5.
Programma e pandemia COVID-19	Tutti	Tutte	Effetti sulle attività. La pandemia ha portato a degli effetti negativi rendendo più difficili le attività del progetto (37%), ma ha anche avuto dei benefici: per oltre la metà dei progetti ha permesso di risparmiare risorse e rendere più efficiente le attività e ha consentito di sperimentare un modello che sarà valido almeno parzialmente anche per il futuro.	Tutti	Tutti		5.
Sinergie	Tutti	Tutte	Il programma promuove sinergie nell'area di cooperazione di tipo tematico in tema di	Tutti	Tutti	Questa analisi è servita a preparare	5.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
			valorizzazione e protezione del patrimonio e in tema di ricerca e innovazione. Contribuisce in modo efficace alla governance nell'area transfrontaliera coinvolgendo i GECT, rafforzando la cooperazione istituzionale, promuovendo l'approccio bottom-up tramite il CLLD e l'attuazione della strategia EUSALP.			le scelte del nuovo periodo di programmazione.	
Impatto del programma sulle comunità locali	Tutti	Tutte	Piuttosto che garantire concreti benefici nell'area di programma i progetti su tematiche specifiche, i maggiori vantaggi si riscontrano nella consapevolezza delle opportunità dalla cooperazione transfrontaliera e nelle relazioni sociali e umane. Il programma in particolare grazie al CLLD promuove la fiducia a livello transfrontaliero quale base per la coesione sociale.	Tutti	Tutti		5.
Monitoraggio ambientale	Tutti	Tutte	Commento generale. Non sono stati misurati effetti negativi a scala dell'area di cooperazione che richiedano un'attenzione particolare da parte delle Autorità di Programma, in termini di misure di	Tutti	Tutti		8.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
			mitigazione o di riprogrammazione specifiche. Inoltre, va notato l'impatto positivo registrato da alcuni progetti in particolare per quanto riguarda la tutela degli ecosistemi e habitat transfrontalieri (indicatore CO23).				
Monitoraggio ambientale	Tutti	Tutte	Indicatori. Il monitoraggio degli indicatori ambientali non è stato agevole per la difficoltà di reperire le informazioni necessarie. L'indicatore CO2 evitata non appare appropriato e misurabile. Nel caso dell'indicatore che misura la superficie soltanto tre progetti (BIOΔ4, PARKADE, Gate) forniscono informazioni quantitative. L'indicatore superficie assume un valore di 536.907 ha.	Tutti	Tutti		8.
Europa 2020	Tutti	Tutte	Le priorità di investimento 1a (OS 1) e 1b (OS 2 e OS3) contribuiscono alla Crescita Intelligente. La PI 6c (OS 4) contribuisce alla Crescita Sostenibile. Le priorità 11CTE (OS 5) e 9d (OS 6) sono finalizzate a rafforzare la cooperazione istituzionale e la	Tutti	Tutti		3.

Tematiche	Asse prioritario	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output associati	Indicatori di risultato associati	Azioni intraprese	Identificativo della valutazione
			collaborazione tra gli attori dello sviluppo transfrontaliero (Crescita inclusiva).				

3. Conclusioni generali

Questa parte del rapporto fornisce le conclusioni e le apprese dall'attuazione del programma tenendo conto degli indicatori di output e risultato e delle attività di valutazione.

Attuazione e indicatori. L'analisi degli indicatori di risultato e di output mostra quanto segue.

Gli indicatori di risultato di tutti gli assi prioritari hanno superato il valore obiettivo previsto al 2023.

Gli indicatori di output di tutti gli assi prioritari hanno raggiunto o superato il valore obiettivo previsto al 2023 confermando che l'attuazione del programma è stata in linea o superiore alle attese. Ai sensi della Relazione di Attuazione Annuale, l'unico indicatore di output che non ha ancora raggiunto il valore obiettivo al 2023 è l'indicatore O11, che misura i piccoli progetti nell'ambito dell'asse prioritario "CLLD".

Teoria del cambiamento. Sulla base dell'andamento degli indicatori e visto quanto emerge dalle attività svolte di raccolta e analisi dati nella valutazione, si può confermare l'efficacia della teoria del cambiamento del programma nonché evidenziare il contributo delle operazioni finanziate ai suoi obiettivi specifici.

Valutazione. L'approccio alla valutazione è servito nelle diverse fasi dell'attuazione del programma agli scopi previsti dal Piano di valutazione.

- La valutazione ha riguardato diversi temi: la valutazione di efficacia, efficienza e impatto, nonché si è occupata del monitoraggio degli indicatori del Piano di Monitoraggio Ambientale e del supporto alla redazione della Relazione di Attuazione annuale, alla raccolta dati degli indicatori di risultato basati sulle indagini (RI.1, RI.2, RI.5, RI.6).
- La valutazione è servita ad affrontare anche altri temi di specifico interesse. Ad esempio, la valutazione ha affrontato il tema delle sinergie con gli altri programmi approfondendolo al fine di potere lanciare nuove idee nel quadro della cooperazione transfrontaliera 2021-2027 e quindi fornire spunti per avviare la discussione circa le scelte strategiche della nuova programmazione. Inoltre, la valutazione ha approfondito il tema dei fattori che assicurano la durata della cooperazione, l'impatto della pandemia da COVID-19 e a come sia cambiata la cooperazione di conseguenza. Infine, nell'ultima valutazione di impatto la valutazione è servita anche a lanciare un'analisi di tipo innovativo dei benefici per le comunità locali per ogni

obiettivo specifico e a condurre un'indagine che ha coinvolto beneficiari e stakeholder degli interventi promossi tramite l'approccio CLLD. Questi elementi e temi possono rappresentare aspetti di interesse anche per il futuro piano di valutazione.

- La valutazione evidenzia il valore aggiunto della cooperazione transfrontaliera. Il valore aggiunto dell'obiettivo specifico 1 riguarda lo sviluppo di competenze attraverso lo scambio e test di nuove soluzioni e procedure. Il valore aggiunto dell'obiettivo specifico 2 l'incremento della capacità delle imprese a svolgere attività innovative ma anche a promuovere investimenti privati in ricerca e innovazione migliorando la base di innovazione per le imprese nell'area di programma. Nel caso dell'OS 3, il valore aggiunto è riconducibile alla promozione di innovazioni, allo scambio di buone pratiche e allo sviluppo di competenze. L'analisi dell'asse prioritario 2 evidenzia il rischio di coesistenza di obiettivi parzialmente confliggenti fra la promozione e tutela del patrimonio e lo stimolo alla fruizione turistica che possono essere conciliati soltanto nell'ottica del turismo sostenibile. Il valore aggiunto transfrontaliero prevalente degli interventi è insito nello sviluppo di nuove competenze e test per nuove soluzioni e procedure. Il maggiore valore aggiunto dell'OS 5 è in termini di sviluppo di nuove competenze e lo scambio di nuove pratiche. L'asse CLLD ha il suo principale valore aggiunto transfrontaliero dei progetti CLLD nella costruzione dal basso di reti fra soggetti privati e aziende e nella promozione di innovazioni nel contesto locale.

Allegato I – Rapporti di valutazione

Identificatore	Breve descrizione	Titolo e anno	Fondo	Obiettivo tematico	Link al rapporto
1.	Il rapporto di valutazione riguarda i seguenti temi: attuazione fisica, finanziaria e procedurale; costi e oneri; strategia del programma; indicatori; strategica di comunicazione; governance; principi orizzontali e partenariato	Rapporto di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia 2018	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
2.	Il rapporto di valutazione riguarda i seguenti temi: attuazione fisica, finanziaria e procedurale; costi e oneri; strategia del programma; indicatori; strategica di comunicazione; governance; principi orizzontali e partenariato	Rapporto di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia 2019	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
3.	Il rapporto di valutazione riguarda i seguenti temi: Valutazione obiettivi specifici; ostacoli transfrontalieri; sostenibilità e durata della cooperazione; trasferibilità; programma e pandemia COVID-19; sinergie (nel 2020 in preparazione per il 2021-2027); impatto del programma sulle comunità locali (2022)	Rapporto di valutazione d'impatto 2018	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
4.	Il rapporto di valutazione riguarda i seguenti temi: Valutazione obiettivi specifici; ostacoli transfrontalieri; sostenibilità e durata della cooperazione; trasferibilità; programma e pandemia COVID-19; sinergie (nel 2020 in preparazione per il 2021-2027); impatto del programma sulle comunità locali (2022)	Rapporto di valutazione d'impatto 2020	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
5.	Il rapporto di valutazione riguarda i seguenti temi: Valutazione obiettivi specifici; ostacoli transfrontalieri; sostenibilità e durata della cooperazione; trasferibilità; programma e pandemia COVID-19; sinergie (nel 2020 in preparazione per il 2021-2027); impatto del programma sulle comunità locali (2022)	Rapporto di valutazione d'impatto 2022	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	

Identificatore	Breve descrizione	Titolo e anno	Fondo	Obiettivo tematico	Link al rapporto
6.	Il rapporto di monitoraggio riguarda i seguenti temi: Introduzione sulle procedure; progetti approvati; indicatori; misure correttive	Monitoraggio ambientale 2018	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
7.	Il rapporto di monitoraggio riguarda i seguenti temi: Introduzione sulle procedure; progetti approvati; indicatori; misure correttive	Monitoraggio ambientale 2020	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
8.	Il rapporto di monitoraggio riguarda i seguenti temi: Introduzione sulle procedure; progetti approvati; indicatori; misure correttive	Monitoraggio ambientale 2022	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	

Allegato II – Panoramica priorità e indicatori del programma

Asse prioritario	Priorità di investimento	Obiettivo specific (OS)	Indicatore di risultato	Indicatore di output
1. Ricerca e innovazione	1a	OS 1 - Rafforzamento delle capacità per la ricerca e l'innovazione nei settori chiave delle economie regionali attraverso la collaborazione transfrontaliera degli enti di ricerca.	Quota di ricercatori transfrontalieri attivi in enti di ricerca nell'area di Programma (R11)	Numero di cooperazioni scientifiche sostenute (OI1) Numero di istituti di ricerca partecipanti a progetti di ricerca transfrontalieri (CO42) Numero dei ricercatori transfrontalieri coinvolti nei progetti (OI2)
	1b	OS 2 - Promozione degli investimenti in R&I attraverso il rafforzamento della cooperazione transfrontaliera tra imprese e istituti di ricerca	Numero di imprese che partecipano in reti e poli di innovazione transfrontalieri (R12)	Numero di cluster, piattaforme e reti attivate (OI3) Numero di imprese che ricevono un sostegno (CO01) Numero di imprese che ricevono sovvenzioni (CO02) Numero di imprese che ricevono un sostegno non finanziario (CO04) Numero di nuove imprese beneficiarie di un sostegno (CO05) Numero di imprese partecipanti a progetti di ricerca transfrontalieri (CO41)
	1b	OS 3 - Miglioramento della base di innovazione per le imprese nell'area di programma	Spesa in R&I nel settore privato in % sul PIL (R13)	Numero di cluster, piattaforme e reti attivate (OI3) Numero di imprese che ricevono un sostegno (CO01) Numero di imprese che ricevono sovvenzioni (CO02) Numero di imprese che ricevono un sostegno non finanziario (CO04) Numero di nuove imprese beneficiarie di un sostegno (CO05) Numero di imprese partecipanti a progetti di ricerca transfrontalieri (CO41)

Asse prioritario	Priorità di investimento	Obiettivo specific (OS)	Indicatore di risultato	Indicatore di output
2. Natura e cultura	6c	OS 4 - Tutela e valorizzazione del patrimonio naturale e culturale	Numero di arrivi nell'area di programma (RI4)	Numero di siti di interesse naturale e culturale valorizzati (OI4) Numero di nuovi prodotti per la valorizzazione dell'attrattività del patrimonio naturale e culturale (OI5) Numero di imprese che ricevono un sostegno (CO01) Numero di imprese che ricevono sovvenzioni (CO02) Numero di imprese che ricevono un sostegno non finanziario (CO04) Superficie degli habitat beneficiari di un sostegno finalizzato al raggiungimento di un migliore stato di conservazione (CO23)
3.Istituzioni	11	OS 5 - Rafforzamento della collaborazione istituzionale transfrontaliera in ambiti centrali dell'area di programma	Miglioramento della cooperazione istituzionale nell'area di programma (RI5)	Numero di partecipanti alle iniziative locali congiunte per l'occupazione e alle attività di formazione congiunta (CO44) Numero di cooperazioni istituzionali nell'ambito della prevenzione dei rischi e della protezione civile (OI6) Numero di cooperazioni istituzionali nell'ambito della mobilità sostenibile (OI7) Numero di cooperazioni istituzionali nell'ambito della sanità (OI8) Numero di nuovi concetti e servizi creati per migliorare la cooperazione tra amministrazioni e cittadini (OI9)
4.CLLD-sviluppo regionale a livello locale	9b	OS 6 - Rafforzamento dell'integrazione e dell'autoresponsabilità locale nell'area strettamente di confine attraverso la strategia transfrontaliera secondo l'approccio CLLD.	Attori della società civile che partecipano alle strategie transfrontaliere CLLD (RI6)	Numero delle strategie CLLD (OI10) Numero di piccoli progetti (OI11) Numero dei gruppi di lavoro transfrontalieri (OI12) Nuove soluzioni di mobilità transfrontaliera (OI13)