
Zusammenfassender Bericht zu den Bewertungsergebnissen (Art. 114 VO EU 1303/2013)



09/12/2022



t33 Srl - www.t33.it
via Calatafimi 1, 60121 Ancona (Italy)
Tel.+39 071 9715460 - Fax +39 0719715461
E-mail: info@t33.it

Verzeichnis

1. Überblick über die Bewertung.....	3
2. Ergebnisse der Bewertung nach Prioritätsachsen in Bezug auf Ergebnis- und Outputindikatoren.....	5
2.1 Prioritätsachse	6
2.2 Thema.....	15
3. Allgemeine Schlussfolgerungen	30
Anhang I – Bewertungsberichte.....	32
Anhang II – Überblick über die Prioritäten und Indikatoren des Programms	34

1. Überblick über die Bewertung

Dieser Abschnitt bietet einen Überblick über die Bewertung des Programms Interreg Italien-Österreich 2014-2020.

- **Budget.** Das Gesamtbudget beträgt ohne Mehrwertsteuer 130.760 Euro.
- **Bewertungsrahmen.** Die Bewertung erfolgte als fortlaufendes Verfahren und führte zur Ausarbeitung von neun Berichten. So wurden zwei Bewertungsberichte zur Effizienz und Wirksamkeit (2018 und 2019), drei Bewertungsberichte zu den Auswirkungen (2018, 2020 und 2022), drei Umweltbewertungsberichte (2018, 2020 und 2022) erstellt und es wird der vorliegende zusammenfassende Bericht erwartet. Darüber hinaus wurde jedes Jahr ein Beitrag zum Jährlichen Durchführungsbericht (JDB) mit Schwerpunkt auf Ergebnisindikatoren und ggf. weiteren Aktivitäten geleistet.
- **Bekanntmachung der Bewertung.** Die Bewertungsergebnisse wurden mit dem Gemeinsamen Sekretariat und der Verwaltungsbehörde innerhalb der Programmbewertungsgruppe und des Begleitausschusses erörtert. Darüber hinaus wurden die wichtigsten Bewertungsergebnisse während des Begleitausschusses an die Mitgliedstaaten weitergegeben und in den Jährlichen Durchführungsbericht aufgenommen. Die im Jahr 2020 vorgelegten Bewertungsberichte sind in der Bewertungsbibliothek der Europäischen Kommission veröffentlicht¹.
- **Gewonnene Erkenntnisse.** Die Entscheidung des Programms Italien-Österreich, sich bei der Bewertung eines Rahmenvertrags zu bedienen, ermöglichte Folgendes:
 - Erstellung von Bewertungsergebnissen, die für das Programm 2014-2020 relevant sind, und Vorbereitung strategischer Entscheidungen für den Zeitraum 2021-2027
 - Gewährleistung der Durchführung der im Bewertungsplan und im Vertrag vorgesehenen Aktivitäten, also in Bezug auf Effizienz und Wirksamkeit, Auswirkungen, aber auch Umweltüberwachung
 - Sicherstellung von Daten und Informationen zur Bewertung der Auswirkungen
 - Ständige und flexible Unterstützung durch externe Bewerter.

¹ https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/member-states/

- **Herausforderungen.** COVID-19 beeinflusste die Aktivitäten der verschiedenen Projekte, indem es zu Verzögerungen bei deren Umsetzung und in der Folge auch bei der Bewertung der Auswirkungen führte.

Die folgende Tabelle fasst die im Zeitraum 2018-2022 durchgeführten Bewertungsaktivitäten zusammen.

	2018	2019	2020	2021	2022
Bewertung der Effizienz und Wirksamkeit	X	X			
Bewertung der Auswirkungen	X		X		X
Umweltüberwachung	X		X		X
Transversale Unterstützung		X	X	X	X

2. Ergebnisse der Bewertung nach Prioritätsachsen in Bezug auf Ergebnis-und Outputindikatoren

Die erste Tabelle bezieht sich auf die Bewertungsergebnisse pro Prioritätsachse, während die zweite Tabelle die einzelnen analysierten Dimensionen behandelt.

2.1 Prioritätsachse

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
Achse 1	1a (SZ 1)	Indikatoren. Die Analyse der Indikatoren zeigt, dass die gesetzten Programmziele erreicht wurden. Außerdem wurde bei den Output-Indikatoren CO42 und OI2 zur Messung von Forschungseinrichtungen und Forschern sowie beim Ergebnisindikator RI1 der Zielwert für 2023 bereits überschritten. Darüber hinaus wurde bei CO42 und OI2 nicht nur das Programmziel weit übertroffen und damit anfänglich unterschätzt.	OI1, CO42, OI2	RI1		5.
Achse 1	1a (SZ 1)	Theorie des Wandels. Die Analyse bestätigt die Wirksamkeit der Theorie des Wandels für SZ 1.1 und die Erreichung der gesetzten Hauptziele sowie den Beitrag der finanzierten Vorhaben zu einer positiven Veränderung des Umfelds und der Beteiligung des Forschungspersonals an Forschungs- und Innovationstätigkeiten im grenzüberschreitenden Raum, insbesondere durch den Austausch von Wissen und gemeinsame Investitionen in Infrastrukturen und Ausrüstungen.	OI1, CO42, OI2	RI1		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
Achse 1	1a (SZ 1)	Mehrwert. Es wird auch die Entwicklung von Fachwissen die sich aus der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit ergeben, hervorgehoben. Es gibt keine „objektive“ Methode gibt, um zu beschreiben, wie das Programm zu den „Schlüsselsektoren der regionalen Wirtschaft des grenzüberschreitenden Gebiets“ beigetragen hat. Das Programm leistet einen positiven Beitrag zu den Spezialisierungsstrategien, auch wenn es nicht möglich ist, seine Auswirkungen quantitativ einzuschätzen.	OI1, CO42, OI2	RI1		5.
Achse 1	1b (SZ 2 und SZ3)	Indikatoren SZ2. Alle Output-Indikatoren wurden bis 2023 erreicht. Im Falle von CO01, CO04 und CO41 sind die Werte bereits 2021 mehr als doppelt so hoch wie das für 2023 gesetzte Ziel. Der Ergebnisindikator RI2 wurde ebenfalls bereits 2018 erreicht. Das Programmziel wurde weit übertroffen und daher zunächst unterschätzt. Indikatoren SZ3. Alle Output-Indikatoren haben die Zielwerte für 2023 erreicht. Im Falle von CO01, CO04, CO41, sind die Werte mehr als doppelt so hoch wie das für 2023 gesetzte	CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI3	RI2 und RI3		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
		Ziel. Der Ergebnisindikator RI2, wurde auch 2018, dem Jahr mit den letzten verfügbaren Daten, bereits erreicht. Auch bei den Output- und Ergebnisindikatoren wurde das Programmziel weit übertroffen und damit anfänglich unterschätzt.				
Achse 1	1b (SZ 2 und SZ3)	<p>Theorie des Wandels SZ2. Die Wirksamkeit der Theorie des Wandels und die Erreichung der Hauptziele sowie der Beitrag der finanzierten Maßnahmen zu einer positiven Veränderung der Umwelt werden bestätigt. Die Schaffung oder Beibehaltung spezieller Arbeitsplätze für Forscher und die Verbesserung oder der Aufbau von Netzwerken für Forschung und Innovation werden hervorgehoben.</p> <p>Theorie des Wandels SZ3. Die Wirksamkeit der Theorie des Wandels im Rahmen des spezifischen Ziels 3 und die Erreichung seiner Hauptziele sowie der Beitrag der finanzierten Maßnahmen zu einer positiven Veränderung der Umwelt und zur Verbesserung der Innovationsbasis für Unternehmen werden bestätigt.</p>	CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI3	RI2 und RI3		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
Achse 1	1b (SZ 2 und SZ3)	<p>Mehrwert SZ2. Aus dem grenzüberschreitenden Mehrwert lässt sich schließen, dass der Beitrag in Bezug auf die Förderung von Innovationen, den Austausch bewährter Verfahren und die Entwicklung von Kompetenzen deutlich war. Es ist jedoch auch wichtig zu betonen, dass es keine "objektive" Möglichkeit gibt, anzugeben, wie das Programm zu den "Schlüsselsektoren der regionalen Wirtschaft des Grenzgebiets" beigetragen hat.</p> <p>Mehrwert SZ3. Der Beitrag der Projekte zielte vor allem darauf ab, die Kapazitäten der Unternehmen zur Durchführung innovativer Tätigkeiten zu erhöhen, aber auch private Investitionen in Forschung und Innovation zu fördern, indem die Innovationsbasis der Unternehmen im Programmgebiet verbessert wurde.</p>	CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI3	RI2 und RI3		5.
Achse 2	6c (SZ 4)	<p>Indikatoren. Alle Zielwerte für Output- und Ergebnisindikatoren wurden bereits 2021 weitgehend erreicht. Auch hier wurden die Werte deutlich unterschätzt: Bei den Output-Indikatoren CO01, CO04 und CO23 waren die Werte 2021 bereits mehr als zehnmals so hoch</p>	OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23	RI4		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
		wie der Zielwert 2023. Auffallend ist die Fläche der Habitats, die im Jahr 2021 um das 28-fache über dem Zielwert 2023 lag.				
Achse 2	6c (SZ 4)	Theorie des Wandels. Die Wirksamkeit der Theorie des Wandels und die Erreichung der Hauptziele sowie der Beitrag der finanzierten Vorhaben zu einer positiven Veränderung der Umwelt und zur Aufwertung des natürlichen und kulturellen Erbes wurden bestätigt. Der Beitrag der Projekte zielte vor allem auf die Förderung einer nachhaltigen Verwaltung des Kultur- und Naturerbes und die Steigerung der Touristenströme ab.	OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23	RI4		5.
Achse 2	6c (SZ 4)	Mehrwert. Der größte Mehrwert ist die Entwicklung neuer Fähigkeiten und die Erprobung neuer Lösungen und Verfahren. Es besteht weiterhin die Gefahr eines teilweisen Zielkonflikts zwischen der Förderung und dem Schutz des Kulturerbes und der Förderung der touristischen Nutzung, der nur unter dem Gesichtspunkt eines nachhaltigen Tourismus gelöst werden kann, dessen Stärkung nicht unbedingt auf die Zunahme der Touristenströme zurückzuführen ist.	OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23	RI4		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
Achse 3	11 CTE (SZ 5)	Indikatoren. Die Analyse der Indikatoren zeigt, dass die Zielwerte erreicht wurden. Die Output-Indikatoren CO44 d.h. Anzahl der Teilnehmer an gemeinsamen lokalen Beschäftigungsinitiativen oder Weiterbildungsmaßnahmen und IO9 d.h. Anzahl neu geschaffener Konzepte und Dienstleistungen, übertrafen bereits im Jahr 2021 den Zielwert bei weitem. Darüber hinaus wurde auch der Ergebnisindikator RI5, der die Verbesserung der institutionellen Zusammenarbeit im Programmgebiet vorsieht, erreicht.	CO44, OI6, OI7, OI8, OI9	RI5		5.
Achse 3	11 CTE (SZ 5)	Theorie des Wandels. Die Wirksamkeit der Theorie des Wandels und die Erreichung der Hauptziele sowie den Beitrag der finanzierten Vorhaben zu einer positiven Veränderung der Umwelt und zur Stärkung der grenzüberschreitenden institutionellen Zusammenarbeit, insbesondere in den Bereichen Risikoprävention und Katastrophenschutz, nachhaltige Mobilität und Gesundheit, wurden bestätigt.	CO44, OI6, OI7, OI8, OI9	RI5		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
Achse 3	11 CTE (SZ 5)	Mehrwert. Der größte Mehrwert von SZ 5 liegt in der Entwicklung neuer Fähigkeiten und dem Austausch neuer Praktiken.	CO44, OI6, OI7, OI8, OI9	RI5		5.
Achse 4	9d (SZ 6)	Indikatoren. Fast alle Indikatoren haben den Zielwert erreicht. Die Output-Indikatoren OI10, OI12 und OI13 wurden bereits erreicht. Der Indikator OI11 ist jedoch noch nicht erfüllt: 117 im Jahr 2021 bei einem Zielwert von 170. Schließlich wurde der Ergebnisindikator RI6 über die Beteiligung zivilgesellschaftlicher Akteure an Strategien bereits erreicht. Die letzte Zahl stammt jedoch aus dem Jahr 2018.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6	Die Untersuchung des Indikators RI6 ermöglichte eine Kartierung der Art der Akteure und eine Beschreibung der Auswirkungen möglicher externer Faktoren.	5.
Achse 4	9d (SZ 6)	Indikatoren. In der Bewertung 2019 wurde auf die problematische Erreichung des Ziels für den Indikator für Kleinprojekte OI11 hingewiesen und vorgeschlagen, eine mögliche Überarbeitung des Ziels in Betracht zu ziehen.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6	Das Thema wurde auch im BA erörtert, und zwar im Hinblick auf die unerwartet gute Entwicklung der Zahl der durchschnittlichen Projekte.	2.
Achse 4	9d (SZ 6)	Theorie des Wandels. Die Wirksamkeit der Theorie des Wandels und die Erreichung seiner	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		5.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
		Hauptziele sowie der Beitrag der finanzierten Vorhaben zu einer positiven Veränderung des Umfelds und zur Stärkung der lokalen Integration und Eigenverantwortung wurden bestätigt. Es gelang den Projekten die Kapazitäten und die Zusammenarbeit durch die Entwicklung von Bottom-up-Beteiligungsmechanismen durch eine stärkere Bewusstseinsbildung und den Austausch bewährter Verfahren zu verbessern.				
Achse 4	9d (SZ 6)	Mehrwert. Der grenzüberschreitende Mehrwert der CLLD-Projekte liegt vor allem in der Vernetzung zwischen privaten Akteuren und Unternehmen sowie in der Förderung von Innovationen im lokalen Kontext.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		5.
Achse 4	9d (SZ 6)	Die Analyse hebt die guten Fortschritte bei der Umsetzung hervor und zeigt, dass der Erfolg der CLLD-Strategien auf die Entwicklung bestehender regionaler Strukturen (wie LEADER-LAGs und Interreg-Räte) zurückzuführen ist, die durch das Interreg-Programm die Möglichkeit hatten, ihre finanzielle Basis, ihre thematische und territoriale	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		2.

Prioritätsachse	IP (SZ)	Ergebnisse der Bewertung und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
		Abdeckung zu erweitern. Darüber hinaus war die Verwaltung der Strategien mit einem erheblichen Verwaltungsaufwand verbunden.				
Achse 4	9d (SZ 6)	Für die nächste Programmperiode wird vorgeschlagen, die Einführung von Vereinfachungen und die Harmonisierung der Umsetzungsdisziplinen zwischen Italien und Österreich in Erwägung zu ziehen und den Erfahrungsaustausch zwischen den CLLDs weiter zu fördern, um die Umsetzung der Strategien zu verbessern und die operativen Kapazitäten im Management zu erhöhen.	OI10, OI11, OI12, OI3	RI6		2.
Alle	1a, 6c, 11 CTE, 9d	Auswirkungen. Die Analyse der Projektvorschläge zeigt, dass das Programm ein Wirkungspotenzial hat, das sogar über das hinausgeht, was im Rahmen der einzelnen spezifischen Ziele vorgesehen ist. So werden beispielsweise Projekte im Rahmen der SZ 1, 2 und 3 nicht nur zu den Veränderungen beitragen, die ihrem spezifischen Ziel entsprechen, sondern auch die Erreichung der anderen spezifischen Ziele der Prioritätsachse 1 beeinflussen.	OI1, CO42, OI2, OI3, CO01, CO02, CO04, CO05, CO41, OI4, OI5, CO01, CO02, CO04, CO23, CO44, OI6, OI7, OI8, OI9, OI10, OI11, OI12, OI3	RI1, RI2, RI3, RI4, RI5, RI6		3.

2.2 Thema

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
Umsetzung	Alle	Alle	Die Attraktivität der Achse 1 ist höher als die der anderen Achsen. Der Erfolg der Projektvorschläge ist in SZ 4 und SZ 5 höher. Die Prüfung der Fähigkeit, die Zielwerte der Output-Indikatoren für 2023 zu erreichen, zeigt die hohe Wirksamkeit der Umsetzung der spezifischen Programmziele.	Alle	Alle		2.
Ergebnisindikatoren	Alle	Alle	Die Zielwerte der Output-Indikatoren sind durch Aggregation der Werte aus den Projektvorschlägen erreichbar. Die Zielwerte der umfragebasierten Ergebnisindikatoren (RI1, RI2, RI5 und RI6) wurden 2018 bereits erreicht, für die beiden statistisch basierten	Nicht zutreffend	Alle	Der Fragebogen zu den Indikatoren RI1, RI2 und RI5 wurde überarbeitet, um weitere Informationen über den Beitrag des Programms und anderer Faktoren zum Wandel zu sammeln. Der Fragebogen zu	2.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
			Indikatoren RI3 waren keine aktualisierten Daten verfügbar und RI4 wurde über Eurostat aktualisiert.			Indikator RI6 wurde erweitert, um die Art der am Programm beteiligten lokalen Akteure zu erfassen.	
Ergebnisindikatoren	Alle	Alle	In Bezug auf den Ergebnisindikator RI6 ergab die Bewertung, dass die Zahl der Akteure der Zivilgesellschaft, die im Rahmen von CLLD zusammenarbeiten, zugenommen hat (ein Ergebnis, das über den Erwartungen liegt), und es ermöglichte eine Beschreibung ihrer Typologie.	Nicht zutreffend	Der Indikator wurde für den Zeitraum 21-27 bestätigt.	Im neuen Programm wurde der Bedeutung der Unterscheidung zwischen spezifischen Zielen und Ergebnisindikatoren Rechnung getragen.	2.
Beitrag zu EU2020 und EUSALP	Alle	Alle	Der positive Beitrag des Programms Italien-Österreich zur Strategie Europa 2020 (mit den drei Prioritäten intelligentes,	Alle	Alle	Das Programm wird das Thema der Komplementarität für die nächste	1 und 2

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			nachhaltiges und integratives Wachstum) und zur makroregionalen EUSALP-Strategie wird bestätigt.			Programmperiode prüfen.	
Horizontale Grundsätze und Auswahlkriterien	Alle	Alle	Der Ansatz des Programms ist den horizontalen Grundsätzen angemessen. Dennoch tragen die Projekte vom ersten bis zum dritten Aufruf immer weniger zur nachhaltigen Entwicklung bei, insbesondere aufgrund des begrenzten Beitrags der Projekte in Achse 2 (SZ 4) „Natur und Kultur“. Die Dimension der nachhaltigen Entwicklung gewinnt in Achse 3 deutlich an Bedeutung, während sie in Achse 1 ähnlich wichtig bleibt.	Alle	Alle		1 und 2

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
Kosten und Aufwand	Alle	Alle	Das Programm sah drei wesentliche Vereinfachungsmaßnahmen vor: die Einführung eines interaktiven Überwachungssystems (CoheMON), die Einführung von Pauschalkosten innerhalb des ersten Aufrufs und die Verwendung der von Interact erstellten Harmonised Implementation Tools (HIT) zur Vereinfachung der Programmverwaltung und zur Harmonisierung der Methoden für die Projekteinreichung und die Berichterstattung.	Alle	Alle	Im Programmplanungszeitraum 2021-27 wurden die vereinfachten Kostenoptionen (VKO) eingeführt.	2.
Entscheidende Aspekte der Zusammenarbeit	Alle	Alle	Es erfolgte: (i) die Identifizierung von Hindernissen, insbesondere kultureller Art, die durch die	Alle	Alle	Das Kooperationsprogramm 2021-27 widmet sich dem Klimawandel, dem	2.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
			grenzüberschreitende Zusammenarbeit beseitigt werden sollen, (ii) die Hervorhebung des grenzüberschreitenden Entwicklungspotenzials für Forschung und Innovation, (iii) die Identifizierung von Möglichkeiten, die sich aus der Entwicklung und dem Schutz natürlicher und kultureller Ressourcen ergeben, (iv) die Veranschaulichung der Vorteile einer effektiveren grenzüberschreitenden Governance.			Tourismus und der nachhaltigen Entwicklung, und es sind Mittel für die Überwindung administrativer grenzüberschreitender Hindernisse vorgesehen.	
Kommunikationsstrategie	Alle	Alle	Im Rahmen des Programms wurden verschiedene Kommunikationsinitiativen durchgeführt und zahlreiche Techniken zur Informationsverbreitung	Alle	Alle	Die Kommunikationsaktivitäten wurden im Hinblick auf COVID-19 so weit wie möglich verstärkt.	2.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichner der Bewertung
			eingesetzt. Die Website ist zweisprachig (Italienisch und Deutsch) und die wichtigsten Abschnitte sind auch ins Englische übersetzt.				
Governance des Programms und Unterstützung der Begünstigten	Alle	Alle	Die Aufgabenteilung zwischen den Programmstellen wird als klar, die Zusammenarbeit als fruchtbar und die Verwaltungskapazität als angemessen angesehen, trotz neuer Schwierigkeiten aufgrund von Vergabe-, Beihilfe- und Kontrollvorschriften und trotz eines mindestens unveränderten, wenn nicht sogar erhöhten Arbeitsaufwands für die Unterstützung von Projektantragstellern und die Projektbewertung.	Alle	Alle	Das neue Programm sieht vor, im Rahmen der Prioritäten 4 und 5 weiterhin in CLLD und grenzüberschreitende Zusammenarbeit zur Beseitigung von Hindernissen zu investieren.	2.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
Grenzüberschreiten der Hindernisse	Alle	Alle	Allgemeines. Das Programm leistet einen begrenzten Beitrag zur Überwindung der verschiedenen sprachlichen, administrativen und rechtlichen Hindernisse. Das Programm trägt zur Beseitigung grenzüberschreitender Hindernisse in den Bereichen Bildung, Ausbildung und Forschung sowie in begrenztem Umfang in den Bereichen Gesundheit, soziale Dienste, Arbeitsmarkt, Mobilität und Logistik, Klima und Umwelt bei.	Alle	Alle		5.
Grenzüberschreiten der Hindernisse	Alle	Alle	CLLD. Dagegen ergab die Befragung der lokalen CLLD-Akteure, dass das größte	Alle der Achse 4	RI6		5.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			grenzüberschreitende Hindernis für die meisten das Abrechnungsverfahren war, gefolgt von der Knappheit an Informationen über die Aufrufe.				
Nachhaltigkeit und Dauerhaftigkeit der Zusammenarbeit	Alle	Alle	Die meisten Projekte sahen Initiativen vor, um die Nachhaltigkeit der Ergebnisse im Laufe der Zeit zu gewährleisten, die in zwei Kategorien unterteilt wurden: selbstfinanzierte Maßnahmen der Projektpartner (einzeln oder gemeinsam durchgeführt) und die Beschaffung von Mitteln aus öffentlichen, privaten und Interreg-Ressourcen. Mehr als die Hälfte der Projekte sieht Aktivitäten nach Projektende vor, die von	Alle	Alle		5.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			den Partnern einzeln oder gemeinsam organisiert werden.				
Übertragbarkeit	Alle	Alle	Die Übertragbarkeit der Ansätze, Outputs und Produkte der Kooperationsmaßnahmen wird durch die „passive“ Modalität gewährleistet, da sie auf dem freien Zugang zu den Produkten/Outputs/Ergebnissen beruht, und die „proaktive“ Modalität, da sie eine direkte Tätigkeit impliziert. Insgesamt geben etwa 81% der befragten Projekte den offenen Zugang als Hauptweg zur Übertragbarkeit an.	Alle	Alle		5.
Programm und COVID-19 Pandemie	Alle	Alle	Auswirkungen. COVID-19 verursachte bei etwa 2/3 der untersuchten Projekte	Alle	Alle		5.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			Verzögerungen bei der Durchführung. Einige haben das Home Office, Home Schooling und die Hilfe für Menschen in Not gefördert, andere haben erfolgreich zur wirtschaftlichen Erholung im Bereich der klinischen Forschung beigetragen, indem sie ein „Online“-Modell der Zusammenarbeit und des Informationsaustauschs gefördert und die Erholung des Tourismus- und Kultursektors unterstützt haben.				
Programm und COVID-19 Pandemie	Alle	Alle	Auswirkungen auf Aktivitäten. Die Pandemie hat zu negativen Auswirkungen geführt, die die Projektaktivitäten erschwert haben (37%), aber	Alle	Alle		5.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			<p>sie hatte auch Vorteile: Bei mehr als der Hälfte der Projekte konnten Ressourcen eingespart und Aktivitäten effizienter gestaltet und Experimente ermöglicht werden sowie ein Modell, das zumindest teilweise auch für die Zukunft Gültigkeit haben wird.</p>				
Synergien	Alle	Alle	<p>Das Programm fördert Synergien bei der thematischen Zusammenarbeit im Bereich der Aufwertung und des Schutzes des kulturellen Erbes sowie im Bereich der Forschung und Innovation. Es trägt wirksam zur Governance im grenzüberschreitenden Raum bei, indem es die</p>	Alle	Alle	<p>Diese Analyse diente der Vorbereitung der Entscheidungen für den neuen Programmplanungszeitraum.</p>	5.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			EVTZ einbezieht, die institutionelle Zusammenarbeit stärkt, den Bottom-up-Ansatz durch die CLLD und die Umsetzung der EUSALP-Strategie fördert.				
Auswirkungen des Programms auf die örtlichen Gemeinschaften	Alle	Alle	Der größte Nutzen für das Programmgebiet ergibt sich nicht aus den Projekten zu bestimmten Themen, sondern aus der Sensibilisierung für die Möglichkeiten der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit und für die sozialen und menschlichen Beziehungen. CLLD fördert insbesondere das grenzüberschreitende Vertrauen als Grundlage für den sozialen Zusammenhalt.	Alle	Alle		5.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
Umweltbewertung	Alle	Alle	<p>Allgemeiner Kommentar. Auf der Ebene des Kooperationsgebiets wurden keine negativen Auswirkungen gemessen, die von den Programmbehörden besondere Aufmerksamkeit in Form von spezifischen Abschwächungsmaßnahmen oder einer Umprogrammierung erfordern. Darüber hinaus sind die positiven Auswirkungen einiger Projekte hervorzuheben, insbesondere im Hinblick auf den Schutz grenzüberschreitender Ökosysteme und Lebensräume (Indikator CO23).</p>	Alle	Alle		8.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
Umweltbewertung	Alle	Alle	<p>Indikatoren. Die Überwachung der Umweltindikatoren war aufgrund der Schwierigkeit, die erforderlichen Informationen zu finden, nicht einfach. Der Indikator zur CO₂-Vermeidung scheint nicht angemessen und messbar zu sein. Was den Indikator zur Messung der Fläche betrifft, so liefern nur drei Projekte (BIOΔ4, PARKADE, Gate) quantitative Informationen. Für den Flächenindikator wird ein Wert von 536.907 ha angenommen.</p>	Alle	Alle		8.
Europa 2020	Alle	Alle	<p>Die Investitionsprioritäten 1a (SZ 1) und 1b (SZ 2 und SZ 3) tragen zum intelligenten Wachstum bei. Die Investitionspriorität 6c</p>	Alle	Alle		3.

Thema	Prioritätsachse	IP	Bewertungsergebnisse und Kommentare	Zugehörige Outputindikatoren	Zugehörige Ergebnisindikatoren	Ergriffene Maßnahmen	Bezeichnung der Bewertung
			(SZ 4) trägt zum nachhaltigen Wachstum bei. Die Prioritäten 11c (SZ 5) und 9d (SZ 6) zielen auf die Stärkung der institutionellen Zusammenarbeit und der Zusammenarbeit zwischen den Akteuren der grenzüberschreitenden Entwicklung (integratives Wachstum) ab.				

3. Allgemeine Schlussfolgerungen

Dieser Teil des Berichts enthält die Schlussfolgerungen und Erkenntnisse aus der Umsetzung des Programms unter Berücksichtigung der Output- und Ergebnisindikatoren sowie der Bewertungsaktivitäten.

Umsetzung und Indikatoren. Die Analyse der Ergebnis- und Output-Indikatoren ergab Folgendes:

Die Ergebnisindikatoren aller Prioritätsachsen übertrafen den für 2023 festgelegten Zielwert.

Die Output-Indikatoren aller Prioritätsachsen erreichten oder übertrafen den für 2023 festgesetzten Zielwert, was bestätigt, dass die Programmumsetzung den Erwartungen entsprach oder diese sogar übertraf. Dem Jährlichen Durchführungsbericht zufolge hat nur der Output-Indikator O11, der Kleinprojekte im Rahmen der Prioritätsachse „CLLD“ misst, den für 2023 festgelegten Zielwert noch nicht erreicht.

Theorie der Veränderung. Anhand der Leistung der Indikatoren und der Ergebnisse der im Rahmen der Bewertung durchgeführten Datenerhebung und -analyse lässt sich die Wirksamkeit der Theorie des Wandels bestätigen und der Beitrag der geförderten Vorhaben zu den spezifischen Zielen des Programms hervorheben.

Bewertung. Der Bewertungsansatz diente den verschiedenen Phasen der Programmumsetzung für die Zwecke des Bewertungsplans.

- Die Evaluierung umfasste mehrere Themen: die Bewertung der Effizienz, der Wirksamkeit und der Auswirkungen sowie die Überwachung der Indikatoren des Umweltüberwachungsplans und die Unterstützung bei der Erstellung des Jährlichen Durchführungsberichts, die Datenerfassung der erhebungsbasierten Ergebnisindikatoren (RI.1, RI.2, RI.5, RI.6).
- Die Bewertung diente auch dazu, andere Themen von besonderem Interesse zu behandeln. Die Bewertung befasste sich beispielsweise mit der Frage der Synergien mit anderen Programmen, um neue Ideen im Rahmen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit 2021-2027 einbringen zu können und so einen Beitrag zur Diskussion über strategische Entscheidungen für die neue Programmplanung zu leisten. Darüber hinaus befasste sich die Bewertung mit den Faktoren, die die Dauerhaftigkeit der Zusammenarbeit gewährleisten, mit den Auswirkungen der COVID-19-Pandemie und mit der Frage, wie sich die Zusammenarbeit

infolgedessen verändert hat. Bei der letzten Bewertung der Auswirkungen schließlich diente die Bewertung auch dazu, eine innovative Analyse des Nutzens für die lokalen Gemeinschaften für jedes spezifische Ziel in die Wege zu leiten und eine Umfrage unter den Begünstigten und Beteiligten der durch den CLLD-Ansatz geförderten Interventionen durchzuführen. Diese Elemente und Themen können auch für den künftigen Bewertungsplan von Interesse sein.

- Die Bewertung unterstreicht die Wertschöpfung aus der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit. Der Mehrwert des spezifischen Ziels 1 besteht in der Entwicklung von Fachwissen durch den Austausch und die Erprobung neuer Lösungen und Verfahren. Der Mehrwert des spezifischen Ziels 2 liegt in der Steigerung der Fähigkeit der Unternehmen, innovative Tätigkeiten durchzuführen, aber auch in der Förderung privater Investitionen in Forschung und Innovation durch Verbesserung der Innovationsbasis der Unternehmen im Programmgebiet. Im Falle von SZ 3 kann der Mehrwert auf die Förderung von Innovation, den Austausch bewährter Verfahren und die Entwicklung von Fähigkeiten zurückgeführt werden. Die Analyse der Prioritätsachse 2 verdeutlicht die Gefahr eines teilweisen Zielkonflikts zwischen der Förderung und dem Schutz des kulturellen Erbes und der Förderung der touristischen Nutzung, der nur unter dem Gesichtspunkt des nachhaltigen Tourismus gelöst werden kann. Der überwiegende grenzüberschreitende Mehrwert der Interventionen liegt in der Entwicklung neuer Fähigkeiten und der Erprobung neuer Lösungen und Verfahren. Der größte Mehrwert von SZ 5 liegt in der Entwicklung neuer Fähigkeiten und dem Austausch neuer Praktiken. Der wichtigste grenzüberschreitende Mehrwert der CLLD-Projekte liegt im Aufbau von Netzwerken zwischen privaten Akteuren und Unternehmen und in der Förderung von Innovationen im lokalen Kontext.
-

Anhang I – Bewertungsberichte

Bezeichner	Kurze Beschreibung	Titel und Jahr	Fonds	Thematisches Ziel	Link zum Bericht
1.	Der Bewertungsbericht umfasst folgende Themen: materielle, finanzielle und verfahrensrechtliche Umsetzung, Kosten und Belastungen, Programmstrategie, Indikatoren, Kommunikationsstrategie, Governance, Horizontale Grundsätze und Partnerschaft.	Rapporto di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia 2018	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
2.	Der Bewertungsbericht umfasst folgende Themen: materielle, finanzielle und verfahrensrechtliche Umsetzung, Kosten und Belastungen, Programmstrategie, Indikatoren, Kommunikationsstrategie, Governance, Horizontale Grundsätze und Partnerschaft.	Rapporto di valutazione dell'efficienza e dell'efficacia 2019	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
3.	Der Bewertungsbericht umfasst folgende Themen: Bewertung der spezifischen Ziele, grenzüberschreitende Hindernisse, Nachhaltigkeit und Dauerhaftigkeit der Zusammenarbeit, Übertragbarkeit, COVID-19 Programm und Pandemie, Synergien (im Jahr 2020 in Vorbereitung auf 2021-2027), Auswirkungen des Programms auf örtliche Gemeinschaften (2022).	Rapporto di valutazione d'impatto 2018	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
4.	Der Bewertungsbericht umfasst folgende Themen: Bewertung der spezifischen Ziele, grenzüberschreitende Hindernisse, Nachhaltigkeit und Dauerhaftigkeit der Zusammenarbeit, Übertragbarkeit, COVID-19 Programm und Pandemie, Synergien (im Jahr 2020 in Vorbereitung auf 2021-2027), Auswirkungen des Programms auf örtliche Gemeinschaften (2022).	Rapporto di valutazione d'impatto 2020	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	

Bezeichner	Kurze Beschreibung	Titel und Jahr	Fonds	Thematisches Ziel	Link zum Bericht
5.	Der Bewertungsbericht umfasst folgende Themen: Bewertung der spezifischen Ziele, grenzüberschreitende Hindernisse, Nachhaltigkeit und Dauerhaftigkeit der Zusammenarbeit, Übertragbarkeit, COVID-19 Programm und Pandemie, Synergien (im Jahr 2020 in Vorbereitung auf 2021-2027), Auswirkungen des Programms auf örtliche Gemeinschaften (2022).	Rapporto di valutazione d'impatto 2022	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
6.	Der Umweltbewertungsbericht umfasst folgende Themen: Einführung in die Verfahren, genehmigte Projekte, Indikatoren, Abhilfemaßnahmen.	Monitoraggio ambientale 2018	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
7.	Der Umweltbewertungsbericht umfasst folgende Themen: Einführung in die Verfahren, genehmigte Projekte, Indikatoren, Abhilfemaßnahmen.	Monitoraggio ambientale 2020	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	
8.	Der Umweltbewertungsbericht umfasst folgende Themen: Einführung in die Verfahren, genehmigte Projekte, Indikatoren, Abhilfemaßnahmen.	Monitoraggio ambientale 2022	FESR - Interreg	1, 6, 9, 11	

Anhang II – Überblick über die Prioritäten und Indikatoren des Programms

Prioritätsachse	Investitionspriorität	Spezifisches Ziel (SZ)	Ergebnisindikator	Outputindikatoren
1. Forschung und Innovation	1a	SZ 1 - Stärkung der Forschungs- und Innovationskapazitäten durch die grenzübergreifende Zusammenarbeit von Forschungseinrichtungen	Anteil der grenzüberschreitend aktiven Forscher an Forschungseinrichtungen im Programmgebiet (RI1)	Zahl unterstützter Forschungskooperationen (OI1) Zahl der Forschungseinrichtungen, die an grenzübergreifenden Forschungsvorhaben teilnehmen (CO42) Zahl der grenzüberschreitend aktiven Forscher in den Projekten (OI2)
	1b	SZ 2 - Förderung der Investitionen im Bereich F&I durch die Stärkung der grenzübergreifenden Zusammenarbeit zwischen Unternehmen und Forschungseinrichtungen	Anzahl der Unternehmen, welche in grenzübergreifenden Netzwerken und Innovationscluster teilnehmen (RI2)	Zahl der aktivierten Cluster, Plattformen und Netzwerke (OI3) Zahl der Unternehmen, die Unterstützung erhalten (CO01) Zahl der Unternehmen, die Zuschüsse erhalten (CO02) Zahl der Unternehmen, die nichtfinanzielle Unterstützung erhalten (CO04) Zahl der geförderten neuen Unternehmen (CO05) Zahl der Unternehmen, die an grenzübergreifenden Forschungsvorhaben teilnehmen (CO41)

Prioritätsachse	Investitionspriorität	Spezifisches Ziel (SZ)	Ergebnisindikator	Outputindikatoren
	1b	SZ 3 - Verbesserung der Innovationsbasis für Unternehmen im Programmgebiet	F&I Aufwendungen im Wirtschaftssektor in % zum BIP (RI3)	Zahl der aktivierten Cluster, Plattformen und Netzwerke (OI3) Zahl der Unternehmen, die Unterstützung erhalten (CO01) Zahl der Unternehmen, die Zuschüsse erhalten (CO02) Zahl der Unternehmen, die nichtfinanzielle Unterstützung erhalten (CO04) Zahl der geförderten neuen Unternehmen (CO05) Zahl der Unternehmen, die an grenzübergreifenden Forschungsvorhaben teilnehmen (CO41)
2. Natur und Kultur	6c	SZ 4 - Schutz und Inwertsetzung des Natur- und Kulturerbes	Anzahl der Ankünfte im Programmgebiet (RI4)	Anzahl der aufgewerteten Natur- und Kulturstätten (OI4) Anzahl der neuen Produkte zur Steigerung der Attraktivität des Natur- und Kulturerbes (OI5) Zahl der Unternehmen, die Unterstützung erhalten (CO01) Zahl der Unternehmen, die Zuschüsse erhalten (CO02) Zahl der Unternehmen, die nichtfinanzielle Unterstützung erhalten (CO04) Fläche der Habitats, die für Zwecke eines besseren Erhaltungszustands unterstützt werden (CO23)
3. Institutionen	11	SZ 5 - Stärkung der grenzübergreifenden, institutionellen Zusammenarbeit in den zentralen Bereichen des Programmgebietes	Verbesserung der institutionellen Zusammenarbeit im Programmgebiet (RI5)	Zahl der Teilnehmer an gemeinsamen lokalen Beschäftigungsinitiativen oder Weiterbildungsmaßnahmen (CO44) Anzahl institutioneller Kooperationen im Bereich Risikoprävention und Katastrophenschutz (OI6) Anzahl institutioneller Kooperationen im Bereich nachhaltige Mobilität (OI7) Anzahl institutioneller Kooperationen im Gesundheitsbereich (OI8)

Prioritätsachse	Investitionspriorität	Spezifisches Ziel (SZ)	Ergebnisindikator	Outputindikatoren
				Anzahl neu geschaffener Konzepte und Dienstleistungen zur Aufwertung der Zusammenarbeit von Verwaltungen und Bürger (OI9)
4.CLLD- Regionalentwicklung auf lokaler Ebene	9b	SZ 6 - Förderung der Integration und der lokalen Eigenverantwortung im unmittelbaren Grenzgebiet durch integrierte grenzübergreifende Strategien gemäß dem CLLD-Ansatz	Beteiligung von Akteuren der Zivilgesellschaft an den grenzüberschreitenden Entwicklungsstrategien (CLLD) (RI6)	Anzahl der CLLD-Strategien (OI10) Anzahl der Kleinprojekte (OI11) Anzahl der grenzüberschreitenden Arbeitsgruppen (OI12) Neue grenzüberschreitende Mobilitätslösungen (OI13)